**Section B (अनुभाग B)**

Q 7. Regulation and procedure of human clinical trials vary from nation to nation. Stem cell research, as an emerging biomedical field, requires approval for human trials and encounters multiple challenges. You are the head of a team of scientists who developed a new Tissue Engineering system, which appears to be a promising means of regenerating heart tissue. Trials of the system have already been conducted on animals and yielded good results. Millions of people suffering from critical heart diseases would benefit immensely if this medication is immediately made available to them. However, you need to conduct human clinical trials before it could be commercialized. It is also known that the stringent regulatory environment in the country will mean that human trials and final approval will take many years before it is made commercially available. On the other hand, regulation of clinical trials in many poor countries is weak and quick approval is possible. Many of your competitors also resort to human trials in these countries, often bribing the officials for getting quick approvals. Given this situation, answer the following questions:

(a) Identify the ethical issues which arise during clinical trials.

(b) Given the above situation, would you prefer to shift human trials to a third country where regulations are lax? Give reasons in support of your choice.

(c) Suggest a framework of standard procedure to minimize ethical conflicts and speed-up the approval process of new medicines.

 (250 Words, 20 Marks)

**Tag:** Case Studies

**Decoding the Question:**

* **In Introduction, write case summary.**
* **In Body,**
* **Discuss the ethical issues which arises during clinical trials.**
* **Discuss the merits and demerits of shifting lab location.**
* **Give a framework of standard procedure to minimise ethical conflicts and speed-up the approval process of new medicines.**
* **Conclude, by stating your final stand on shifting the lab from the home country.**

**Answer:**

**Case Summary:**

Considering me as the head of a team, which developed a new system which will help people suffering from heart diseases. Before being made available commercially, it has to undergo clinical trials on humans, for which strict regulations have to be adhered. Alternatively, weak regulation in poor countries will result in quick human trials and approval there and many competitors are doing the same including use of bribes.

**Ethical Issues which arise during clinical trials:**

Clinical trials are the tests on human volunteers to see whether new medical treatments should be approved for wider use in the general population. Various ethical issues associated are:

* Moral duty to perform honest clinical trials for welfare of a large population.
* As Mahatma Gandhi said, Humanity is an end in itself. Using people from the bottom strata of society for undertaking considerable risks in lieu of minor payments degrades humanity. The end result may improve general population’s health, but the costs in form of exploitation, which may even because death is wrong.
* Ethical concerns regarding informed consent in poor countries.
* Medicine is governed by certain ethos, which includes that first consideration of physician should be health and life of patient. She should not do anything, which impairs patient’s health. Clinical trials may weaken the normative foundations of doctor-patient relationship in the long run.

In the current case, the scientists have developed a new technology to regenerate heart tissues, which will provide new lives to millions of people who are suffering from critical heart disease. However, fewer regulations and corrupt governance in poor and developing countries pull scientists to open their labs and conduct trials in these countries. The merits and demerits of such practice are as follows:

**Merits:**

* The costs are lower in poor countries. So, the developed medical treatment would be cheaper. For example, clinical trials in India could cost one-tenth of that in US.
* Availability of "treatment-naive" patients i.e. drug-free bodies in third world countries. They are much less likely to have been previously exposed to drugs or trials.
* The developing countries get benefits of advanced medical science and access to the latest medications.
* The process of clinical trials is quicker in developing countries because getting regulatory approvals is easier. It shortens the development time of medical treatments.
* It would make this cure quickly available to people suffering from critical heart diseases.

**Demerits:**

* Most of the time, people in poor countries give their consent without understanding the contracts as they are written in foreign languages, without understanding the risks.
* Sometimes poverty is responsible for the poor selling their body for clinical trials. The blind faith for western medicine also plays a role in their decision-making.
* The risks are too high in clinical trials. However, poor healthcare system in the third world increases their vulnerability in cases of complications and side effects arising out of experiments on their bodies.
* The reliability of data obtained in third world countries is also questionable because of lax monitoring.
* Fewer regulatory safeguards, high levels of poverty and illiteracy encourage misconducts and substandard approach by foreign drugs companies.
* Bypassing professional ethics and an established procedure raises doubts on integrity. Competition may tempt to opt for unfair means like bribes to get approval.

**Framework for standard procedure to minimize ethical conflicts and speed-up the approval process of new medicines:**

* **Social Value:** Study should help researchers determine how to improve people’s health or well-being.
* **Scientific Validity:** Research should be expected to produce useful results and increase knowledge. Researchers should design their experiments to be as good as possible.
* **Fair Subject Selection:** Researchers should be fair in both recruiting and deciding which people can be in the study.
* **Favourable Risk Benefit Ratio:** For research to be ethical, any risks must be balanced by the benefits to subjects, and/or the important new knowledge society will gain.
* **Independent review:** Researchers sometimes overlook ways they could improve their research results. To avoid such problems, a group of people who are not connected to the research are required to give it an independent review.
* **Informed Consent:** Subjects must be told about the details of the study. They should voluntarily agree to participate and give informed consent.
* **Respect for Subjects:** Regular health monitoring along with maintaining confidentiality of information would impart trust.
* **Data Sharing:** Data from past research should be made available to others. It would exclude the need for new trials for similar drugs thus speeding the process of drug approval. This clause must be ensured in WTO negotiations on data exclusivity.

As can be seen, there are a number of advantages of shifting the trials to countries where costs are cheaper and regulations less stringent. However, laxity in procedures should not be the motive for shifting trials. It would save lives of millions of people and improve accessibility of cure through cheaper cost. So, it is prudent to shift laboratory to country with easier regulations. However, I will use the same safeguards and precautions which are used in developed countries, encompassing every aspect from informed consent, sideeffects’ treatment, compensation in cases of errors, etc. I would make sure that no illegal practice is done and ensure strict action for any breach. Thus, I would be able to ensure greater benefits to people at large without compromising with the safety and well-being of people who have put trust in me.

प्रश्न 7. मानव नैदानिक परीक्षणों (क्लीनिकल ट्रायल) का विनियमन और प्रक्रिया अलग-अलग देशों में भिन्न-भिन्न होती है। एक उभरते जैव चिकित्सा क्षेत्र के रूप में स्टेम सेल अनुसंधान को मानव परीक्षणों के लिए अनुमोदन की आवश्यकता है और कई चुनौतियों का सामना करना पड़ रहा है। आप वैज्ञानिकों की एक टीम के प्रमुख हैं जिन्होंने एक नई ऊतक इंजीनियरिंग प्रणाली विकसित की है, जो हृदय के ऊतकों को पुनर्जीवित करने का एक आशाजनक साधन प्रतीत होता है। इस प्रणाली का परीक्षण पहले ही जानवरों पर किया जा चुका है और इसके अच्छे परिणाम सामने आए हैं। गंभीर हृदय रोगों से पीड़ित लाखों लोगों को यदि यह इलाज तुरंत उपलब्ध करा दिया जाए तो उन्हें अत्यधिक लाभ होगा। हालाँकि, आपको इसका व्यावसायीकरण करने से पहले मानव नैदानिक परीक्षण करने की आवश्यकता है। आपको यह भी ज्ञात है कि देश में कड़े नियामकीय वातावरण का तात्पर्य यह है कि इस इलाज के व्यावसायिक रूप से उपलब्ध होने से पूर्व, मानव परीक्षण और अंतिम अनुमोदन में कई साल लग जायेंगे। वहीं दूसरी ओर कई गरीब देशों में नैदानिक परीक्षण का नियमन कमजोर है और जल्द मंजूरी मिलना संभव है। आपके कई प्रतियोगी भी शीघ्र अनुमोदन प्राप्त करने के लिए, प्राय: अधिकारियों को रिश्वत देते हुए, इन देशों में मानव परीक्षण का सहारा लेते हैं। इस स्थिति को देखते हुए, निम्नलिखित प्रश्नों के उत्तर दीजिए:

(a) नैदानिक परीक्षणों के दौरान उत्पन्न होने वाले नैतिक मुद्दों की पहचान कीजिए।

(b) उपरोक्त स्थिति को देखते हुए, क्या आप मानव परीक्षणों को किसी तीसरे ऐसे देश में स्थानांतरित करना पसंद करेंगे जहां विनियमन कमजोर है? अपने विकल्प के समर्थन में कारण दीजिए।

(c) नैतिक संघर्षों को कम करने और नई दवाओं की स्वीकृति प्रक्रिया को तीव्र करने के लिए मानक प्रक्रिया के ढांचे का सुझाव दीजिए।

 (250 शब्द, 20 अंक)

**वाक्यांश:** केस स्टडी

**प्रश्न को डिकोड करना:**

* **परिचय में, मामले का सारांश लिखिए।**
* **मुख्य भाग में,**
* **नैदानिक ​​परीक्षणों के दौरान उत्पन्न होने वाले नैतिक मुद्दों पर चर्चा कीजिए।**
* **प्रयोगशाला स्थान बदलने के गुण और दोषों की चर्चा कीजिए।**
* **नैतिक संघर्षों को कम करने और नई दवाओं के अनुमोदन प्रक्रिया में तेजी लाने के लिए मानक प्रक्रिया की रूपरेखा दीजिए।**
* **प्रयोगशाला को स्वदेश से स्थानांतरित करने पर अपना अंतिम दृष्टिकोण बताते हुए निष्कर्ष निकालिए।**

**उत्तर:**

**मामले का सारांश:**

मुझे एक टीम का मुखिया मानते हुए, जिसने एक नई प्रणाली विकसित की, जो हृदय रोगों से पीड़ित लोगों की मदद करेगी। व्यावसायिक रूप से उपलब्ध कराए जाने से पहले इसे इंसानों पर नैदानिक परीक्षण (क्लीनिकल ट्रायल) से गुजरना पड़ता है, जिसके लिए सख्त नियमों का पालन करना पड़ता है। वैकल्पिक रूप से, गरीब देशों में कमजोर विनियमन के परिणामस्वरूप वहां त्वरित मानव परीक्षण और अनुमोदन होगा और कई प्रतियोगी रिश्वत के उपयोग सहित ऐसा ही कर रहे हैं।

**नैदानिक ​​परीक्षणों के दौरान उत्पन्न होने वाले नैतिक मुद्दे:**

नैदानिक ​​परीक्षण मानव स्वयंसेवकों पर यह देखने के लिए परीक्षण हैं कि सामान्य जनसंख्या में व्यापक उपयोग के लिए नए चिकित्सा उपचारों को मंजूरी दी जानी चाहिए या नहीं। इससे जुड़े विभिन्न नैतिक मुद्दे निम्नलिखित हैं:

* एक बड़ी आबादी के कल्याण के लिए ईमानदारीपूर्ण उचित नैदानिक ​​परीक्षण करने का नैतिक कर्तव्य।
* जैसा कि महात्मा गांधी ने कहा था, मानवता अपने आप में एक ध्येय है। समाज के निचले तबके के लोगों को मामूली भुगतान के बदले काफी जोखिम उठाने के लिए इस्तेमाल करना मानवता को नीचा दिखाता है। अंतिम परिणाम सामान्य आबादी के स्वास्थ्य में सुधार कर सकता है, लेकिन छलावे के रूप में इन लोगों पर परीक्षण, जिसका परिणाम मृत्यु भी हो सकता है, गलत है।
* गरीब देशों में सूचित सहमति के संबंध में नैतिक चिंताएं।
* चिकित्सा कुछ लोकाचार द्वारा शासित होती है, जिसमें यह भी शामिल है कि चिकित्सक का पहला विचार स्वास्थ्य और मरीज का जीवन होना चाहिए। उसे ऐसा कुछ भी नहीं करना चाहिए जिससे मरीज की सेहत खराब हो। नैदानिक परीक्षण लंबे समय में डॉक्टर- मरीज संबंधों के प्रामाणिक आधार को कमजोर कर सकते हैं।

वर्तमान मामले में, वैज्ञानिकों ने हृदय ऊतकों को पुन: उत्पन्न करने के लिए एक नई तकनीक विकसित की है, जो गंभीर हृदय रोग से पीड़ित लाखों लोगों को नया जीवन प्रदान करेगी। हालांकि, गरीब और विकासशील देशों में नियमाभाव और भ्रष्ट शासन वैज्ञानिकों को इन देशों में अपनी प्रयोगशालाएं खोलने और परीक्षण करने के लिए आकर्षित करते हैं। इस तरह के कार्याभ्यास के गुण और दोष इस प्रकार हैं:

**गुण:**

* गरीब देशों में लागत कम है। इसलिए, यहां विकसित चिकित्सा उपचार सस्ता होगा। उदाहरण के लिए, भारत में नैदानिक ​​परीक्षणों की लागत अमेरिका में इसकी लागत का दसवां हिस्सा हो सकती है।
* तीसरी दुनिया के देशों में "उपचार से अनजान" रोगियों यानी दवा मुक्त निकायों की उपलब्धता। उनके पूर्व दवाओं या परीक्षणों के संपर्क में आने की संभावना बहुत कम होती है।
* विकासशील देशों को उन्नत चिकित्सा विज्ञान और नवीनतम दवाओं तक पहुंच का लाभ मिलता है।
* विकासशील देशों में नैदानिक ​​परीक्षणों की प्रक्रिया तीव्र है क्योंकि यहां नियामकीय अनुमोदन प्राप्त करना आसान होता है। यह चिकित्सा उपचार के विकास के समय को कम करता है।
* इससे गंभीर हृदय रोगों से पीड़ित लोगों को यहां जल्दी इलाज उपलब्ध होगा।

**दोष:**

* ज्यादातर समय, गरीब देशों में लोग अनुबंधों को समझे बिना, जोखिमों को समझे बिना, अपनी सहमति देते हैं क्योंकि वे विदेशी भाषाओं में लिखे गए हैं।
* कभी-कभी गरीबी नैदानिक ​​परीक्षणों के लिए अपने शरीर को बेचने वाले गरीबों के लिए जिम्मेदार होती है। पश्चिमी चिकित्सा के प्रति अंध विश्वास भी उनके निर्णय निर्माण में एक भूमिका निभाता है।
* नैदानिक ​​परीक्षणों में जोखिम बहुत अधिक होते हैं। हालांकि, तीसरी दुनिया में खराब स्वास्थ्य देखभाल प्रणाली उनके शरीर पर प्रयोगों से उत्पन्न होने वाली जटिलताओं और दुष्प्रभावों के मामलों में उनकी भेद्यता को बढ़ाती है।
* तीसरी दुनिया के देशों में प्राप्त आंकड़ों की विश्वसनीयता भी कम निगरानी के कारण संदिग्ध है।
* कमजोर नियामकीय सुरक्षा उपाय, उच्च स्तर की गरीबी और निरक्षरता विदेशी दवा कंपनियों द्वारा कदाचार और घटिया दृष्टिकोण को प्रोत्साहित करती है।
* पेशेवर नैतिकता और एक स्थापित प्रक्रिया को दरकिनार करना इनकी ईमानदारी पर संदेह पैदा करता है। प्रतिस्पर्धा से अनुमोदन प्राप्त करने के लिए रिश्वत जैसे अनुचित साधनों को चुनने का प्रलोभन मिल सकता है।

**नैतिक संघर्षों को कम करने और नई दवाओं की स्वीकृति प्रक्रिया में तेजी लाने के लिए मानक प्रक्रिया की रूपरेखा:**

* **सामाजिक मूल्य:** अध्ययन से शोधकर्ताओं को यह निर्धारित करने में मदद मिलनी चाहिए कि लोगों के स्वास्थ्य या कल्याण में सुधार कैसे किया जाए।
* **वैज्ञानिक वैधता:**उपयोगी परिणाम देने और ज्ञान बढ़ाने के लिए अनुसंधान की उम्मीद की जानी चाहिए। शोधकर्ताओं को अपने प्रयोगों को यथासंभव अच्छा बनाने के लिए डिजाइन करना चाहिए।
* **निष्पक्ष विषय चयन:** शोधकर्ताओं को भर्ती करने और यह तय करने में निष्पक्ष होना चाहिए कि अध्ययन में कौन से लोग हो सकते हैं।
* **अनुकूल जोखिम लाभ अनुपात:**अनुसंधान के नैतिक होने के लिए, किसी भी जोखिम को विषय लाभों से संतुलित किया जाना चाहिए, और/या महत्वपूर्ण नया ज्ञान समाज प्राप्त करेगा।
* **स्वतंत्र समीक्षा**: शोधकर्ता कभी-कभी उन तरीकों की अनदेखी कर देते हैं जिनसे वे अपने शोध परिणामों को बेहतर बना सकते हैं। ऐसी समस्याओं से बचने के लिए, जो लोग अनुसंधान से नहीं जुड़े हैं, उनके समूह को इसकी स्वतंत्र समीक्षा करने की आवश्यकता है।
* **सूचित सहमति:**विषयों को अध्ययन के विवरण के बारे में बताया जाना चाहिए। उन्हें स्वेच्छा से भाग लेने और सूचित सहमति देने के लिए सहमत होना चाहिए।
* **विषयों का सम्मान:** सूचना की गोपनीयता बनाए रखने के साथ-साथ नियमित स्वास्थ्य निगरानी विश्वास प्रदान करेगी।
* **डेटा साझा करना:** पूर्व शोध का डेटा दूसरों को उपलब्ध कराया जाना चाहिए। यह समान दवाओं के लिए नए परीक्षणों की आवश्यकता को बाहर कर देगा और इस प्रकार दवा अनुमोदन की प्रक्रिया को गति प्रदान करेगा। डेटा विशिष्टता पर विश्व व्यापार संगठन की वार्ता में इस खंड को सुनिश्चित किया जाना चाहिए।

जैसा कि देखा जा सकता है, परीक्षणों को उन देशों में स्थानांतरित करने के कई फायदे हैं जहां लागत सस्ती है और नियम कम कड़े हैं। हालांकि, प्रक्रियाओं में ढिलाई परीक्षणों को स्थानांतरित करने का मकसद नहीं होना चाहिए। यह लाखों लोगों के जीवन को बचाएगा और सस्ती लागत के माध्यम से इलाज की पहुंच में सुधार करेगा। इसलिए, आसान नियमों के साथ प्रयोगशाला को देश में स्थानांतरित करना समझदारी है। हालांकि, मैं उन्हीं सुरक्षा उपायों और सावधानियों का उपयोग करूंगा जो विकसित देशों में उपयोग की जाती हैं, जिसमें सूचित सहमति, साइडइफेक्ट्स के उपचार, त्रुटियों के मामलों में मुआवजे आदि जैसे सभी पहलू शामिल है। मैं यह सुनिश्चित करूंगा कि कोई भी अवैध कार्याभ्यास नहीं किया जाए और किसी भी उल्लंघन के लिए सख्त कार्रवाई सुनिश्चित की जाए। इस प्रकार, मैं मुझ पर भरोसा करने वाले लोगों की सुरक्षा और भलाई के साथ समझौता किए बिना बड़े पैमाने पर लोगों को अधिक से अधिक लाभ सुनिश्चित करने में सक्षम हो पाऊंगा।

Q 8. You are posted as a District Collector in one of the districts in India. It has been brought to your notice that a structure has been built by few members of a religious community on the public land without getting due permissions. In keeping with the guidelines of the Supreme Court of India, disallowing the construction of any permanent religious structures on public land, you are contemplating its removal. However, the leaders of the community in question have requested you to permit the structure saying that it is for the period of month-long religious festival only. Moreover, they say that there is no other religious place nearby where community members can celebrate their festival. Your seniors and the political leader of the area also support their views. However, you are skeptical that after the festival is over, it may not be easy to remove the religious structure from the public land due to the involvement of community members at large.

(a) Perform an objective and subjective analysis of the case.

(b) What will you do in such a situation?

 (250 Words, 20 Marks)

**Tag:** Case studies.

**Decoding the Question:**

* **In Introduction, write in brief about your general understanding.**
* **In Body,**
* **Discuss objective analysis and subjective analysis.**
* **Discuss your course of action**
* **Conclude, by mentioning other approaches (if any)**

**Answer:**

The framers of the Indian Constitution gave the fundamental rights as a boon to the Indian Society. It protects individuals a well as the community at large. However, certain articles of mentioned in the fundamental rights are in conflict with others in some cases, such as in this.

**Objective Analysis:**

* The constitution of India caters to treat everybody as equal before of the law irrespective of his religion. Thus, religious community in the question should not be dealt with any special treatment.
* As a civil servant, an officer should follow the guidelines of SC as its interpretation is final and binding in India.
* If he violates the laws, he has to answer to his superior for such a violation.
* The religious community too is part of Indian population. Therefore, their customs and beliefs should be respected.

**Subjective Analysis:**

* Religion plays an important part in lives of people in India. If the structure is removed, the action can be given a communal colour.
* Since our model of secularism respect all the religion equally, their sentiment should also be respected. Leadership quality of civil service also demands not to antagonize any community.

**Course of Action:**

* Firstly, leaders of the community should be persuaded that though District Administration fully respect the values and customs of their religion, but due strict guideline administrators have to suffer from penal action if structure is not removed.
* Second, if leaders do not agree, then the matter should be discussed with the superiors that are there any authority which can give such permission. If it is not possible, then he should remove the structure. If such solution is not available, then he should check whether it is possible to limit the number of people attending the festival, based on law-and-order administration available and with the help of leaders of the community? If it is possible, then he can allow them to take up the festival because structure can be removed later if number of people involved is not much. If it is not possible, then he should remove the structure.

**Another Approach:**

* Community activities can be taken up on a government land, but proper permission needs to be taken so I will ask to that community to take requisite permission in written manner.
* As a district officer it is my responsibility to maintain law and order and peace in district and also, to ensure sentiments of community is not hurt.
* Therefore, to maintain such balance permission will be granted till festive month but after that demolition will be carried out under municipal act, following proper procedures and discussions with influential and important members of religious community such that peace would not be disturbed.

प्रश्न 8. आप भारत के किसी एक जिले में जिला कलेक्टर के रूप में तैनात हैं। यह आपके संज्ञान में लाया गया है कि एक धार्मिक समुदाय के कुछ सदस्यों द्वारा सार्वजनिक भूमि पर बिना उचित अनुमति के एक संरचना का निर्माण किया गया है। भारत के सर्वोच्च न्यायालय के दिशा-निर्देशों को ध्यान में रखते हुए, सार्वजनिक भूमि पर किसी भी स्थायी धार्मिक संरचना के निर्माण की अनुमति नहीं देते हुए, आप इसे हटाने पर विचार कर रहे हैं। हालाँकि, विचाराधीन समुदाय के नेताओं ने आपसे यह कहते हुए संरचना की अनुमति देने का अनुरोध किया है कि यह केवल महीने भर चलने वाले धार्मिक उत्सव की अवधि के लिए है। इसके अलावा, वे कहते हैं कि आस-पास कोई अन्य धार्मिक स्थान नहीं है जहाँ समुदाय के सदस्य अपना त्योहार मना सकें। आपके वरिष्ठ और क्षेत्र के राजनेता भी उनके विचारों का समर्थन करते हैं। हालाँकि, आपको संदेह है कि त्योहार समाप्त होने के बाद, बड़े पैमाने पर समुदाय के सदस्यों की भागीदारी के कारण सार्वजनिक भूमि से धार्मिक संरचना को हटाना आसान नहीं होगा।

a. इस मामले का एक वस्तुनिष्ठ और व्यक्तिनिष्ठ विश्लेषण कीजिए।

b. ऐसी स्थिति में आप क्या करेंगे?

 (250 शब्द, 20 अंक)

**वाक्यांश:** केस स्टडी।

**प्रश्न को डिकोड करना:**

* **परिचय में अपनी सामान्य समझ के बारे में संक्षेप में लिखिए।**
* **मुख्य भाग में,**
* **वस्तुनिष्ठ विश्लेषण और व्यक्तिनिष्ठ विश्लेषण पर चर्चा कीजिए।**
* **अपनी कार्रवाई के बारे में चर्चा कीजिए**
* **अन्य दृष्टिकोणों (यदि कोई हो तो) का उल्लेख करते हुए निष्कर्ष निकालिए**

**उत्तर:**

भारतीय संविधान के निर्माताओं ने भारतीय समाज को मौलिक अधिकार वरदान के रूप में दिए। यह व्यक्तियों के साथ-साथ बड़े पैमाने पर समुदाय की रक्षा करता है। हालाँकि, मौलिक अधिकारों में उल्लिखित कुछ अनुच्छेद कुछ मामलों में अन्य प्रावधानों के साथ टकराव की स्थिति में में हैं, जैसे कि इस मामले में हैं।

**वस्तुनिष्ठ विश्लेषण:**

* भारत का संविधान हर किसी को उसके किसी भी धर्म के बावजूद कानून के समक्ष समान मानता है। इस प्रकार, प्रश्न में धार्मिक समुदाय को किसी विशेष उपचार से नहीं निपटा जाना चाहिए।
* एक सिविल सेवक के रूप में एक अधिकारी को SC के दिशानिर्देशों का पालन करना चाहिए क्योंकि इसकी व्याख्या भारत में अंतिम और बाध्यकारी है।
* यदि वह कानूनों का उल्लंघन करता है, तो उसे इस तरह के उल्लंघन के लिए अपने वरिष्ठ को जवाब देना होगा।
* धार्मिक समुदाय भी भारतीय आबादी का हिस्सा है। इसलिए, उनके रीति-रिवाजों और मान्यताओं का सम्मान किया जाना चाहिए।

**व्यक्तिनिष्ठ विश्लेषण:**

* भारत में लोगों के जीवन में धर्म एक महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है। यदि संरचना को हटा दिया जाता है, तो कार्रवाई को सांप्रदायिक रंग दिया जा सकता है।
* चूँकि हमारा धर्मनिरपेक्षता का मॉडल सभी धर्मों का समान रूप से सम्मान करता है, इसलिए उनकी भावना का भी सम्मान किया जाना चाहिए। सिविल सेवा में नेतृत्व की गुणवत्ता भी किसी भी समुदाय का विरोध नहीं करने की मांग करती है।

**कार्रवाई:**

* प्रथमत:, समुदाय के नेताओं को यह समझाना चाहिए कि जिला प्रशासन उनके धर्म के मूल्यों और रीति-रिवाजों का पूरी तरह से सम्मान करता है, लेकिन यदि संरचना को हटाया नहीं जाता है, तो प्रशासकों को सख्त दिशानिर्देशों के अनुरूप पेनल से दंडात्मक कार्रवाई का सामना करना पड़ता है ।
* द्वितीय, यदि नेता सहमत नहीं हैं, तो इस मामले पर वरिष्ठों के साथ चर्चा की जानी चाहिए कि क्या कोई प्राधिकार है जो इस तरह की अनुमति दे सकता है। यदि यह संभव नहीं है, तो उसे संरचना को हटा देना चाहिए। यदि ऐसा समाधान उपलब्ध नहीं है, तो उसे यह जांचना चाहिए कि क्या उपलब्ध कानून-व्यवस्था प्रशासन के आधार पर और समुदाय के नेताओं की मदद से उत्सव में शामिल होने वाले लोगों की संख्या को सीमित करना संभव है? यदि संभव हो तो वह उन्हें उत्सव में शामिल होने की अनुमति दे सकता है क्योंकि यदि शामिल लोगों की संख्या अधिक नहीं है तो बाद में संरचना को हटाया जा सकता है। यदि यह संभव नहीं है, तो उसे संरचना को हटा देना चाहिए।

**एक और दृष्टिकोण:**

* सामुदायिक गतिविधियाँ सरकारी भूमि पर की जा सकती हैं, लेकिन उचित अनुमति लेने की आवश्यकता होती है, इसलिए मैं उस समुदाय से लिखित रूप में अपेक्षित अनुमति लेने के लिए कहूँगा।
* एक जिला अधिकारी के रूप में यह मेरी जिम्मेदारी है कि मैं जिले में कानून व्यवस्था और शांति-व्यवस्था बनाए रखूं और यह भी सुनिश्चित करूं कि समुदाय की भावनाएं आहत न हों।
* इसलिए इस तरह के संतुलन को बनाए रखने के लिए उत्सव के महीने तक अनुमति दी जाएगी, लेकिन उसके बाद नगर पालिका अधिनियम के तहत उचित प्रक्रियाओं का पालन करते हुए संरचना को हटाया जाएगा और धार्मिक समुदाय के प्रभावशाली और महत्वपूर्ण सदस्यों के साथ वार्ता की जाएगी ताकि शांति भंग न हो।

Q 9. Suppose you are an officer in-charge of implementing a social service scheme to provide support to old and destitute women. An old and illiterate woman comes to you to avail the benefits of the scheme. However, she has no documents to show that she fulfils the eligibility criteria. But after meeting her and listening to her you feel that she certainly needs support. Your enquiries also show that she is really destitute and living in a pitiable condition. You are in a dilemma as to what to do. Putting her under the scheme without necessary documents would clearly be violation of rules. But denying her the support would be cruel and inhuman.

Can you think of a rational way to resolve this dilemma? Give your reasons for it.

 (250 Words, 20 Marks)

**Tag:** Case studies.

**Decoding the Question:**

* **In Introduction, write a brief about your general understanding.**
* **In Body,**
* **Discuss your course of action.**
* **Give reasons for your action.**
* **Conclude, by a simple line.**

**Answer:**

The given case is an example of ethical dilemma that an individual faces between professional ethics and empathy towards others. You want to perform your duty honestly but sometimes cases arise that may force you to overcome rules and guidelines. In such times these moral dilemmas arise.

**My course of action:**

* The first and the foremost step would be to analyses if any guidelines exist to deal with such a condition or one that allows exception.
* If there are no such guidelines, it means that I cannot agree to continue the procedure without the due documents and evidence and my duty on a professional note ends here.
* Considering that the person is a genuine needy, I would be compelled to take certain actions which may not be under my official jurisdiction.
* I would look for alternative foundations or NGOs that provide similar social service schemes to poor and destitute women. This will be outside my duty, but exception can be made in special cases such as this.
* I would personally guarantee the genuine nature of the person in question so that she receives her benefits without fail.
* All this would not be in my official capacity but as a concerned citizen looking for an opportunity to improve lives of those who have less resources to survive.

**Reasons for my action:**

* **Humanity:** Government schemes are ridden with red-tapism and unnecessary rules and regulations. But it does not mean that genuine individuals without necessary documents cannot live in dignity. As a human, we must be ready to handle such extreme cases based on humanity alone.
* **Professional Duty:** Even though my duty concludes within the boundary of the office, profession teaches me to be ready even after outside my office. Beyond my jurisdiction cannot be an excuse for failing to perform one’s duty especially towards needy.
* **Empathy:** Every human has sympathy towards emotions of another human especially the vulnerable ones. Empathy will enable us to overcome barriers and perform our duties that lies beyond our immediate control. This trait is very important for any individual serving the public.

Thus, the summary of the case would be to balance professional duty and human duty. Our human tendencies must take over whenever professional tendencies fail to address the issue.

प्रश्न 9. मान लीजिए कि आप वृद्ध और निराश्रित महिलाओं को सहायता प्रदान करने के लिए एक सामाजिक सेवा योजना को लागू करने के प्रभारी अधिकारी हैं। योजना का लाभ लेने के लिए एक बूढ़ी और अनपढ़ महिला आपके पास आती है। हालांकि, उसके पास यह दिखाने के लिए कोई दस्तावेज नहीं है कि वह पात्रता-मानदंडों को पूरा करती है। लेकिन उससे मिलने और उसकी बात सुनने के बाद आपको लगता है कि उसे निश्चित रूप से सहारे की आवश्यकता है। पूछताछ से यह भी पता चलता है कि वह वास्तव में बेसहारा है और दयनीय स्थिति में रह रही है। आप दुविधा में हो कि क्या करें। उसे आवश्यक दस्तावेजों के बिना योजना के अंतर्गत रखना स्पष्ट रूप से नियमों का उल्लंघन होगा। लेकिन उसे सुविधा से वंचित करना क्रूर और अमानवीय होगा।

क्या आप इस दुविधा को हल करने के लिए तर्कसंगत तरीके से सोच सकते हैं? इसके लिए अपने कारण दीजिए।

 (250 शब्द, 20 अंक)

 **वाक्यांश:** केस स्टडी।

**प्रश्न को डिकोड करना:**

* **परिचय में, अपनी सामान्य समझ के बारे में संक्षेप में लिखिए।**
* **मुख्य भाग में,**
* **अपनी कार्रवाई पर चर्चा कीजिए।**
* **अपने कार्य के लिए कारण दीजिए।**
* **एक सरल राय के साथ समापन कीजिए।**

**उत्तर:**

दिया गया मामला नैतिक दुविधा का एक उदाहरण है जिसका सामना एक व्यक्ति पेशेवर नैतिकता और दूसरों के प्रति सहानुभूति के मध्य करता है। आप अपना कर्तव्य ईमानदारी से निभाना चाहते हैं लेकिन कभी-कभी ऐसे मामले सामने आते हैं जो आपको नियमों और दिशा-निर्देशों को पार करने के लिए मजबूर कर सकते हैं। ऐसे समय में ये नैतिक दुविधाएं पैदा होती हैं।

**मेरी कार्रवाई का तरीका:**

* पहला और सबसे महत्वपूर्ण कदम यह विश्लेषण करना होगा कि क्या ऐसी स्थिति से निपटने के लिए कोई दिशानिर्देश मौजूद हैं या कोई निर्देश अपवाद की अनुमति देता है।
* यदि इस तरह के कोई दिशानिर्देश नहीं हैं, तो इसका आशय है कि मैं उचित दस्तावेजों और सबूतों के बिना प्रक्रिया को जारी रखने के लिए सहमत नहीं हो सकता और पेशेवर दृष्टि में मेरा कर्तव्य यहां समाप्त होता है।
* यह मानते हुए कि वह व्यक्ति एक वास्तविक जरूरतमंद है, मैं कुछ ऐसी कार्रवाइयां करने के लिए मजबूर हो जाऊंगा जो मेरे आधिकारिक अधिकार क्षेत्र में नहीं हो सकती हैं।
* मैं वैकल्पिक संस्थानों या गैर सरकारी संगठनों की तलाश करूंगा जो गरीब और निराश्रित महिलाओं को इस प्रकार की सामाजिक सेवा योजनाएं प्रदान करते हों। यह मेरे कर्तव्य से बाहर होगा, लेकिन इस तरह के विशेष मामलों में अपवादस्वरूप ऐसा किया जा सकता है।
* मैं व्यक्तिगत रूप से उस व्यक्ति की वास्तविक स्थिति की गारंटी दूंगा ताकि वह बिना किसी असफलता के उसका लाभ प्राप्त कर सके।
* यह सब मेरी आधिकारिक क्षमता में नहीं होगा बल्कि एक संबंधित नागरिक के रूप में उन लोगों के जीवन को बेहतर बनाने के प्रयास के अंतर्गत होगा जिनके पास जीवनयापन के लिए संसाधन कम हैं।

**मेरी कार्रवाई के कारण:**

* **मानवता:** सरकारी योजनाएं लालफीताशाही और अनावश्यक नियमों और विनियमों से ग्रस्त हैं। लेकिन इसका तात्पर्य यह नहीं है कि आवश्यक दस्तावेजों के बिना वास्तविक व्यक्ति गरिमा के साथ नहीं रह सकते। एक इंसान के रूप में, हमें अकेले मानवता पर आधारित ऐसे चरम मामलों को संभालने के लिए तैयार रहना चाहिए।
* **व्यावसायिक कर्तव्य:** भले ही मेरा कर्तव्य कार्यालय की सीमा के भीतर समाप्त होता है, परंतु मेरा पद मुझे अपने कार्यालय के बाहर भी तैयार रहना सिखाता है। मेरे अधिकार क्षेत्र से परे होना, विशेष रूप से जरूरतमंदों के प्रति अपने कर्तव्य को निभाने में विफल रहने का बहाना नहीं हो सकता।
* **सहानुभूति:** हर इंसान को दूसरे इंसान खासकर कमजोर लोगों की भावनाओं के प्रति सहानुभूति होती है। सहानुभूति हमें बाधाओं को दूर करने और हमारे तत्काल नियंत्रण से परे हमारे कर्तव्यों का पालन करने में सक्षम बनाती है। जनता की सेवा करने वाले किसी भी व्यक्ति के लिए यह विशेषता बहुत महत्वपूर्ण होती है।

इस प्रकार, मामले का सारांश पेशेवर कर्तव्य और मानव कर्तव्य को संतुलित करना होगा। जब भी पेशेवर प्रवृत्तियाँ इस मुद्दे को हल करने में विफल होती हैं, तो हमारी मानवीय प्रवृत्तियों को आधार बनाना चाहिए।

Q 10. Saraswati was a successful IT professional in USA. Moved by the patriotic sense of doing something for the country, she returned to India. Together with some other like-minded friends, she formed an NGO to build a school for a poor rural community. The objective of the school was to provide the best quality modern education at a nominal cost. She soon discovered that she has to seek permission from a number of government agencies. The rules and procedures were quite confusing and cumbersome. What frustrated her most was the delays, callous attitude of officials and constant demand for bribes. Her experience and the experience of many others like her deterred people from taking up social service projects. A measure of Government control over voluntary social work is necessary. But it should not be exercised in a coercive or corrupt manner.

What measures can you suggest ensuring that due control is exercised but well-meaning, honest NGO efforts are not thwarted?

 (250 Words, 20 Marks)

**Tag: Case studies.**

**Decoding the Question:**

* **In Introduction, write a brief about your general understanding of the case.**
* **In Body, discuss the steps which can be taken.**
* **Conclude, by mentioning a way forward.**

**Answer:**

The above-mentioned scenario is a common problem faced by individuals and groups that intend to do welfare for the community but are stuck up in red tape and bureaucratic apathy. A novel intention such as building a school for poorer sections without any intention for profit, facing such a problem shows that selflessness also has a price.

Cases of involvement of NGO in corruption and mis-utilisation of funds are increasing. But there are many genuine initiatives also which require government support to initiate positive steps for the betterment of the marginalized people.

**The steps which can be taken are:**

* Single window clearance mechanism can be established to reduce the registration time.
* The centralized system can be designed for registration of NGOs and then they can be linked with respective ministries to improve coordination and transparency in funding pattern.
* The funding mechanism from the donors should be made accountable and money beyond a certain amount should be disclosed to the government.
* Third-party Audit mechanism should be made mandatory so that genuine efforts can be differentiated properly with malpractices.
* The mechanism for registration for opening schools, health facilities or other social initiatives should be made more people-friendly.
* Changes should be proposed in the management and marketing of the NGOs.

A new framework has to be initiated to look into works of charity that does not involve any suspected financial misappropriation. Thus, the measures of the government must be aimed at rebuilding the trust with philanthropists so that society will not suffer due to tussle between government and social organizations.

प्रश्न 10. सरस्वती यूएसए में एक सफल आईटी पेशेवर थी। देश के लिए कुछ करने की देशभक्तिपूर्ण भावना से प्रेरित होकर वह भारत लौट आई। कुछ अन्य समान विचारधारा वाले दोस्तों के साथ, उन्होंने एक गरीब ग्रामीण समुदाय के लिए एक विद्यालय के निर्माण हेतु एक एनजीओ का गठन किया। विद्यालय का उद्देश्य नाममात्र की कीमत पर सर्वोत्तम गुणवत्ता वाली आधुनिक शिक्षा प्रदान करना था। उसे जल्द ही पता चला कि उसे कई सरकारी एजेंसियों से अनुमति लेनी है। नियम और प्रक्रियाएं काफी भ्रमित करने वाली और बोझिल थीं। जिन बातों ने उन्हें सबसे ज्यादा निराश किया वे थी - लेटलतीफी, अधिकारियों का कठोर रवैया और लगातार रिश्वत की मांग। उनके और उनके जैसे कई अन्य लोगों के अनुभवों ने लोगों को सामाजिक सेवा परियोजनाओं को लेने से रोक दिया। स्वैच्छिक सामाजिक कार्य पर सरकारी नियंत्रण की एक व्यवस्था आवश्यक है। लेकिन इसका प्रयोग प्रतिरोधी या भ्रष्ट तरीके से नहीं किया जाना चाहिए।

आप यह सुनिश्चित करने के लिए कौन से उपाय सुझा सकते हैं कि उचित नियंत्रण का प्रयोग किया जाए लेकिन सही प्रयोजन से जिससे ईमानदार एनजीओ के प्रयास विफल नहीं हों?

 (250 शब्द, 20 अंक)

**वाक्यांश: केस स्टडी।**

**प्रश्न को डिकोड करना:**

* **परिचय में, मामले की अपनी सामान्य समझ के बारे में एक संक्षिप्त टिप्पणी लिखिए।**
* **मुख्य भाग में, उन कदमों पर चर्चा कीजिए जो उठाए जा सकते हैं।**
* **आगे की राह बताते हुए निष्कर्ष निकालिए।**

**उत्तर:**

उपर्युक्त परिदृश्य में समुदाय का कल्याण चाहने वाले लेकिन लालफीताशाही और नौकरशाही की लापरवाही से जूझ रहे व्यक्तियों और समूहों द्वारा सामना की जाने वाली एक आम समस्या है। किसी लाभ की मंशा के बिना इस तरह की समस्या का सामना करते हुए गरीब तबके के लिए विद्यालय बनाने का नया इरादा स्पष्ट करता है कि निस्वार्थता का भी मूल्य होता है।

भ्रष्टाचार में NGO की संलिप्तता और धन के दुरुपयोग के मामले बढ़ रहे हैं। लेकिन कई वास्तविक पहलें भी हैं जिन्हें समाज के हाशिए पर रह रहे लोगों की बेहतरी के लिए सकारात्मक कदम उठाने के दौरान सरकारी सहयोग की आवश्यकता होती है।

**उठाए जाने योग्य कदम निम्नलिखित हैं:**

* पंजीकरण समय को कम करने के लिए एकल खिड़की निकासी तंत्र स्थापित किया जा सकता है।
* केंद्रीकृत प्रणाली को गैर सरकारी संगठनों के पंजीकरण के लिए डिज़ाइन किया जा सकता है और फिर उन्हें संबंधित मंत्रालयों के साथ जोड़ा जा सकता है ताकि फंडिंग पैटर्न में समन्वय और पारदर्शिता में सुधार हो सके।
* दानदाताओं से मिलने वाले फंडिंग तंत्र को जवाबदेह बनाया जाना चाहिए और एक निश्चित राशि से अधिक धन का सरकार के सामने खुलासा किया जाना चाहिए।
* तृतीय पक्ष द्वारा लेखापरीक्षा तंत्र को अनिवार्य बनाया जाना चाहिए ताकि वास्तविक प्रयासों को कदाचार के साथ ठीक से विभेदित किया जा सके।
* विद्यालय खोलने, स्वास्थ्य सुविधाओं या अन्य सामाजिक पहलों के लिए पंजीकरण की व्यवस्था को लोगों के अधिक अनुकूल बनाया जाना चाहिए।
* गैर सरकारी संगठनों के प्रबंधन और विपणन में परिवर्तन प्रस्तावित किया जाना चाहिए।

दान कार्यों को देखने के लिए एक नया ढांचा शुरू किया जाना चाहिए जिसमें कोई संदिग्ध वित्तीय हेराफेरी शामिल न हो। इस प्रकार, सरकार के उपायों का उद्देश्य परोपकारी लोगों के साथ विश्वास का पुनर्निर्माण करना चाहिए ताकि सरकार और सामाजिक संगठनों के बीच संघर्ष के कारण समाज को नुकसान न हो।

Q 11. You are the head of the Human Resources department of an organization. One day one of the workers died on duty. His family was demanding compensation. However, the company denied compensation because it was revealed in investigation that he was drunk at the time of the accident. The workers of the company went on to strike demanding compensation for the family of the deceased. The Chairman of the management board has asked for your recommendation.

What recommendation would you provide to the management? Discuss the merits and demerits of each of the recommendation.

 (250 Words, 20 Marks)

**Tag:** Case studies.

**Decoding the Question:**

* **In Introduction, write your general understanding of the case.**
* **In Body, Mention your recommendations along with merits and demerits.**
* **Conclude, with an opinion.**

**Answer:**

The above-mentioned situation is an example of ethical dilemma between professional duty and human values. The situation demands the need of a balance between ability to uphold professionalism but not compromise on values.

As a Chairman, I would provide the following recommendation to the management:

**Recommend the company to offer compensation**:

I would recommend the company to offer compensation. But this would set a bad precedent among the management as well as the workers. To offer compensation would mean to let down the safety regulations of the company. The management may also not appreciate the payment as they were not liable for compensation due to negligence showed by the worker.

* **Merits:**
* The biggest merit of this recommendation would be upholding of values that define human beings. This will also help in sustenance of the family members of the deceased victim.
* **Demerit:**
* The demerit would be breakdown of discipline in workers. The workers will consider that it is fine to consume alcohol during working hours as the management has acted leniently.

**Offer Job to nearest relative:**

This step is actually the most appropriate one because it will send a message that management will not tolerate acts such as consuming of alcohol, but it will also indicate the softer side of the management towards family members of staff.

* **Merits:** Chances of questions asked on company’s discipline will be removed altogether with this step. This will also honor the company’s legacy towards employees and their families.
* **Demerits:** Family members may employ blackmail technique to get more benefits from the company management.

**Recommendation on legal ground:**

As the worker was drunk during duty, the company cannot be held responsible for his death.

* **Merits:** This may sound right as the worker was bound to follow rules at the place of work.
* **Demerits:** However, the strike by the remaining workers could affect the image and productivity of the company. No matter the outcome, the trust between workers and the management would be lost.

The second option (offer job to nearest relative) is suitable as it would be better to bring the situation under control. The workers could be placated if the kin of the deceased would be offered a job. And also, the company may prefer to not lose image and man-days due to the strike.

My recommendation would be just to provide options in the current context and the rest of the decision has to be taken by the management. Ultimately, care has to be taken to balance both the humanistic values and discipline that the company aims to honour.

प्रश्न 11. आप किसी संगठन के मानव संसाधन विभाग के प्रमुख हैं। एक दिन एक कर्मचारी की ड्यूटी के दौरान मौत हो जाती है। उसके परिजन मुआवजे की मांग कर रहे हैं। हालांकि, कंपनी ने मुआवजे से इनकार कर दिया क्योंकि जांच में पता चला कि दुर्घटना के समय वह नशे में था। कंपनी के कर्मचारियों ने मृतक के परिवार हेतु मुआवजे की मांग को लेकर हड़ताल कर दी। प्रबंधन बोर्ड के अध्यक्ष ने आपकी सिफारिश मांगी है।

आप प्रबंधन बोर्ड को क्या सुझाव देंगे? प्रत्येक सिफारिश के गुण-दोषों की विवेचना कीजिए।

 (250 शब्द, 20 अंक)

**वाक्यांश:** केस स्टडी।

**प्रश्न को डिकोड करना:**

* **परिचय में, मामले की अपनी सामान्य समझ लिखिए।**
* **मुख्य भाग में, गुण और दोषों के साथ अपनी सिफारिशों का उल्लेख कीजिए।**
* **एक राय के साथ निष्कर्ष निकालिए।**

**उत्तर:**

उपर्युक्त स्थिति पेशेवर कर्तव्य और मानवीय मूल्यों के बीच नैतिक दुविधा का एक उदाहरण है। यह स्थिति व्यावसायिकता को बनाए रखने लेकिन मूल्यों से समझौता नहीं करने के मध्य संतुलन की मांग करती है।

एक अध्यक्ष के रूप में, मैं प्रबंधन को निम्नलिखित सिफारिशें प्रदान करूंगा:

**कंपनी द्वारा मुआवजे की पेशकश करने की सिफारिश**:

मैं कंपनी को मुआवजे की पेशकश करने की सलाह दूंगा। लेकिन इससे प्रबंधन और कर्मचारियों के बीच एक गलत मिसाल कायम होगी। मुआवजे की पेशकश करने का तात्पर्य कंपनी के सुरक्षा नियमों को कम करना होगा। प्रबंधन भी भुगतान की सराहना नहीं कर सकता है क्योंकि वे कर्मचारी द्वारा दिखाई गई लापरवाही के कारण मुआवजे के लिए उत्तरदायी नहीं थे।

* **गुण:** इस सिफारिश का सबसे बड़ा गुण उन मूल्यों को कायम रखना होगा जो मनुष्य को परिभाषित करते हैं। इससे मृतक के परिवार के सदस्यों के भरण-पोषण में भी मदद मिलेगी।
* **दोष:** इसका दोष श्रमिकों में अनुशासन का टूटना होगा। कर्मचारी यह मानेंगे कि काम के घंटों के दौरान शराब का सेवन किया जा सकता है क्योंकि प्रबंधन ने नरमी बरती है।

**निकटतम रिश्तेदार को नौकरी की पेशकश:**

यह कदम वास्तव में सबसे उपयुक्त है क्योंकि यह एक संदेश होगा कि प्रबंधन शराब के सेवन जैसे कृत्यों को बर्दाश्त नहीं करेगा, लेकिन यह कर्मचारियों के परिवार के सदस्यों के प्रति प्रबंधन के नरम पक्ष को भी इंगित करेगा।

* **गुण:** इस कदम से कंपनी के अनुशासन पर पूछे जाने वाले प्रश्नों की संभावना पूरी तरह समाप्त हो जाएगी। यह कर्मचारियों और उनके परिवारों के प्रति कंपनी की परंपरा का भी सम्मान करेगा।
* **दोष:** कंपनी प्रबंधन से अधिक लाभ प्राप्त करने के लिए परिवार के सदस्य ब्लैकमेल तकनीक का उपयोग कर सकते हैं।

**कानूनी आधार पर सिफारिश:**

चूंकि कर्मचारी ड्यूटी के दौरान नशे में था, इसलिए उसकी मौत के लिए कंपनी को जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है।

* **गुण:** यह सही लग सकता है क्योंकि कार्यकर्ता काम के स्थान पर नियमों का पालन करने के लिए बाध्य था।
* **दोष:** हालांकि, शेष कर्मचारियों की हड़ताल कंपनी की छवि और उत्पादकता को प्रभावित कर सकती है। परिणाम चाहे जो भी हो, श्रमिकों और प्रबंधन के बीच विश्वास समाप्त हो जाएगा।

इनमे दूसरा विकल्प (निकटतम रिश्तेदार को नौकरी देना) सर्वाधिक उपयुक्त है क्योंकि स्थिति को नियंत्रण में लाना बेहतर होगा। यदि मृतक के परिजनों को नौकरी की पेशकश की जाएगी तो श्रमिकों को शांत किया जा सकता है, और साथ ही, कंपनी हड़ताल के कारण अपनी छवि को बनाए रख्नने और शीघ्र कार्यारंभ को पसंद कर सकती है।

मेरी सिफारिश सिर्फ मौजूदा संदर्भ में विकल्प उपलब्ध कराने की होगी और फैसला प्रबंधन को लेना है। अंततः, मानवीय मूल्यों और अनुशासन दोनों को संतुलित करने के का विकल्प देखा जाना चाहिए, जिसका कंपनी सम्मान करना चाहती है।

Q 12. A building permitted for three floors, while being extended illegally to 6 floors by a builder, collapses. As a consequence, a number of innocent labourers including women and children died. These laborers are migrants of different places. The government immediately announced cash relief to the aggrieved families and arrested the builder.

Give reasons for such incidents taking place across the country. Suggest measures to prevent their occurrence.

 (250 Words, 20 Marks)

**Tag:** Case studies.

**Decoding the Question:**

* **In Introduction, briefly explain the case context.**
* **In Body,**
* **Discuss the possible reasons for such incidence.**
* **Discuss the measures to prevent such occurrence.**
* **Conclude, with an outcome.**

**Answer:**

Infrastructure development requires following certain guidelines that ensure minimal risk for workers as well as future occupants. Flouting the rules will result in occurrence of disaster that can put lives at risk. There are numerous incidences of building collapse reported across the country on regular basis killing innocent laborers and people living in them. Poor and shoddy construction along with non-compliance of regulations has done immense damage to the life of people.

**The reasons that could be attributed to such incidence on regular basis are discussed in following points:**

* The builders make use of low quality of materials for constructing buildings so that they can earn large profit. Inadequate usage of basic items like cement or steel during construction will make the building week and may result in its collapse either during construction or after some time.
* The ease with which rules and regulations are bypassed by the builders remains the main concern. The National Building Code that provides guidelines for regulating building construction activities, are not adhered by builders.
* Apathy towards laws make illegal construction a trend that continues to take life of innocent citizens.
* Moreover, the standards prescribed for construction are at best poorly defined that people either do not understand or are not aware of.
* At the root of such incidence is unplanned urbanisation that forces one to opt for accommodation that is built illegally on face of limited choices that people get in ever expanding urban areas.
* Somewhere government has also failed in providing affordable accommodation to citizens hence they go for illegal properties.
* Above all the builders’ moral attributes are to be blamed in totality that finds it alright to compromise people’s life in return for monetary gains.

**Measures to prevent such occurrences:**

* It is necessary to levy heavy penalties on builders who violate guidelines so that such incidents are prevented from taking place. Penalties can be followed by Jail term or cancellation of license for discouraging illegal construction. In addition, civic officials who permitted the construction have to be booked.
* Rules and regulations need to be defined in clear terms and enforced effectively. Standards defined in National Building Code need to be effectively adhered to.
* Those who break laws should be given stringent punishment to deter others from breaking such laws.
* Citizens should be made more aware about laws and rules regarding construction activities, so that they avoid purchasing any such illegally constructed property/building.
* Crèche facilities and proper welfare mechanism should be put in place for children of women laborer working at construction sites.
* Planned urbanization will go a long way in addressing this concern. Satellite towns need to be built to ease the pressure on main cities.
* The buildings have to be inspected on a regular basis, preferably annually so that any problems in its structure are identified and repaired. The area has to be scientifically developed so that natural disasters do not occur.

Thus, it is necessary that action is taken to prevent incidents of building collapse. These incidents not only threaten lives of people inside them, but they also result in economic loses for the owners, who have invested their life savings.

प्रश्न 12. तीन मंजिलों के लिए अनुमत एक इमारत, जिसे बिल्डर द्वारा अवैध रूप से 6 मंजिल तक निर्माण किया गया था, ढह जाती है। इसके परिणामस्वरूप, महिलाओं और बच्चों सहित कई निर्दोष मजदूरों की मृत्यु हो गई। ये मजदूर अलग-अलग स्थानों के प्रवासी हैं। सरकार ने पीड़ित परिवारों को तत्काल नकद राहत देने की घोषणा की और बिल्डर को गिरफ्तार कर लिया।

देश भर में हो रही ऐसी घटनाओं के कारण बताइए। इन घटनाओं को रोकने के उपाय सुझाइए।

 (250 शब्द, 20 अंक)

**वाक्यांश:** केस स्टडी।

**प्रश्न को डिकोड करना:**

* **परिचय में, संक्षेप में मामले के संदर्भ की व्याख्या कीजिए।**
* **मुख्य भाग में,**
* **ऐसी घटनाओं के संभावित कारणों पर चर्चा कीजिए।**
* **ऐसी घटनाओं को रोकने के उपायों पर चर्चा कीजिए।**
* **निष्कर्ष के साथ समापन कीजिए।**

**उत्तर:**

बुनियादी ढांचे के विकास के लिए कुछ ऐसे दिशानिर्देशों का पालन करने की आवश्यकता होती है जो श्रमिकों के साथ-साथ भविष्य में, रहने वालों के लिए न्यूनतम जोखिम सुनिश्चित करते हैं। नियमों की अवहेलना करने से ऐसी आपदा आ सकती है जो जान जोखिम में डाल सकती है। देश भर में नियमित आधार पर इमारत गिरने की कई घटनाएं हुई हैं जिनमें निर्दोष मजदूरों और उनमें रहने वाले लोगों की मौत हो गई है। नियमों का पालन न करने के साथ-साथ घटिया निर्माण ने लोगों के जीवन को भारी नुकसान पहुंचाया है।

**नियमित आधार पर ऐसी घटनाओं के लिए जिन कारणों को जिम्मेदार ठहराया जा सकता है, उनकी चर्चा निम्नलिखित बिंदुओं में की गई है:**

* भवन निर्माण के लिए भवन निर्माता (बिल्डर) निम्न गुणवत्ता वाली सामग्री का उपयोग करते हैं ताकि वे अधिक लाभ कमा सकें। निर्माण के दौरान सीमेंट या स्टील जैसी बुनियादी वस्तुओं का अपर्याप्त उपयोग भवन को भंगूर/कमजोर बना देगा और इसके परिणामस्वरूप निर्माण के दौरान या कुछ समय बाद यह ढह सकता है।
* बिल्डर द्वारा जिस आसानी से नियमों और विनियमों को दरकिनार किया जाता है, वह मुख्य चिंता का विषय है। भवन निर्माण गतिविधियों को विनियमित करने के लिए दिशानिर्देश प्रदान करने वाले राष्ट्रीय भवन संहिता का बिल्डर द्वारा पालन नहीं किया जाता है।
* कानूनों के प्रति उदासीनता अवैध निर्माण को एक प्रवृत्ति बना देती है जो निर्दोष नागरिकों की जान ले रही है।
* इसके अलावा, निर्माण के लिए निर्धारित मानकों को सबसे खराब तरीके से परिभाषित किया गया है कि लोग या तो समझ नहीं पाते हैं या नहीं जानते हैं।
* इस तरह की घटनाओं के मूल में अनियोजित शहरीकरण है जो लोगों को लगातार बढ़ते शहरी क्षेत्रों में सीमित विकल्पों के कारण अवैध रूप से बनाए गए आवास का विकल्प चुनने के लिए मजबूर करता है।
* कहीं न कहीं सरकार भी नागरिकों को किफायती आवास उपलब्ध कराने में विफल रही है, इसलिए वे अवैध आवास स्थलों में रहने के लिए मजबूर हैं।
* इन सबसे ऊपर बिल्डर के नैतिक गुणों को समग्र रूप से दोषी ठहराया जाना चाहिए, जो मौद्रिक लाभ के बदले लोगों के जीवन से समझौता करना ठीक समझते हैं।

**ऐसी घटनाओं को रोकने के उपाय:**

* दिशा-निर्देशों का उल्लंघन करने वाले बिल्डर पर भारी जुर्माना लगाना आवश्यक है ताकि ऐसी घटनाओं को घटित होने से रोका जा सके। अवैध निर्माण को हतोत्साहित करने के लिए जेल की सजा या लाइसेंस रद्द करने जैसे दंड का पालन किया जा सकता है। इसके अलावा, ऐसे निर्माण की अनुमति देने वाले नागरिक अधिकारियों पर कार्यवाही की जानी चाहिए।
* नियमों और विनियमों को स्पष्ट शब्दों में परिभाषित करने और प्रभावी ढंग से लागू करने की आवश्यकता है। राष्ट्रीय भवन संहिता में परिभाषित मानकों का प्रभावी ढंग से पालन करने की आवश्यकता है।
* कानून तोड़ने वालों को इस तरह के कानून तोड़ने से रोकने के लिए कड़ी सजा दी जानी चाहिए।
* नागरिकों को निर्माण गतिविधियों के संबंध में कानूनों और नियमों के बारे में अधिक जागरूक किया जाना चाहिए, ताकि वे ऐसी किसी भी अवैध रूप से निर्मित संपत्ति/भवन को खरीदने से बचें।
* निर्माण स्थलों पर काम करने वाली महिला मजदूरों के बच्चों के लिए पालना-घर सुविधाएं और उचित कल्याण तंत्र स्थापित किए जाने चाहिए।
* नियोजित शहरीकरण इस चिंता को दूर करने में काफी मददगार साबित होगा। मुख्य शहरों पर दबाव कम करने के लिए सैटेलाइट टाउन बनाने की जरूरत है।
* इमारतों का नियमित रूप से निरीक्षण किया जाना चाहिए, अधिमानतः वार्षिक रूप से ताकि इसकी संरचना में किसी भी समस्या की पहचान की जा सके और मरम्मत की जा सके। क्षेत्र को वैज्ञानिक रूप से विकसित करना होगा ताकि प्राकृतिक आपदाओं के दौरान भी इस तरह की दुर्घटनाएं घटित न हों।

ऐसे में, इमारत गिरने की घटनाओं को रोकने के लिए कार्रवाई किया जाना जरूरी है। इन घटनाओं से न केवल उनके अंदर के लोगों के जीवन को खतरा है, बल्कि उन मालिकों के लिए आर्थिक नुकसान भी होता है, जिन्होंने अपनी जीवन बचत का निवेश किया है।